



PARLAMENTUL ROMÂNIEI



SENAT

Comisia economică, industriei și servicii
Nr.XX/106/09.04.2013

Comisia pentru afaceri europene
Nr.LXII/ 236/09.04.2013

RAPORT COMUN

la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2013 privind serviciile poștale

Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru afaceri europene, au fost sesizate cu adresa **L57/2013** pentru dezbaterea în fond și întocmirea unui rapor t comun la *proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2013 privind serviciile poștale*.

Proiectul de lege a fost dezbatut în ședințele din 2 și 3 aprilie, în prezența majorității senatorilor.

La dezbatere au participat, din partea Ministerului pentru Societatea Informațională, Dan Nica ministrul și Carmen Elian director, din partea Autorității Naționale de Administrare și Reglementare în Comunicații, Cătălin Marinescu președinte, Marius Săceanu director și Alina Șumudică expert iar din partea Companiei Naționale Poșta Română SA, Roșița Alexe, șef departament, Silvia Bădulescu, șef departament și Irina Purcaru, șef birou.

Au fost analizate avizul favorabil al Consiliului Legislativ și avizul favorabil al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Proiectul de lege transpune prevederile Directivei 97/67/CE, a Directivei 2002/39/CE și a Directivei 2008/6/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 februarie 2008 de modificare a Directivei 97/67/CE cu privire la realizarea integrală a pieței interne a serviciilor poștale ale Comunității. Prin ordonanță se propune adoptarea unui set de norme coerente, clare și transparente, menite să asigure liberalizarea completă a domeniului serviciilor poștale în România, garantându-se totodată furnizarea unor servicii

minime, incluse în sfera serviciului universal, la tarife accesibile tuturor utilizatorilor, pe întreg teritoriul național, cu respectarea anumitor cerințe minime de calitate. Termenul de deschidere completă a pieței a fost stabilit, pentru România, la 31.12.2012.

Proiectul de lege are ca obiect:

- stabilirea condițiilor de furnizare a serviciilor poștale și asigurarea accesului la serviciul universal, în vederea stimulării unui cadru concurențial și promovării intereselor utilizatorilor;
- reglementarea mecanismelor de finanțare a serviciului universal în condiții care să garanteze furnizarea permanentă a acestui serviciu;
- stabilirea principiilor de tarifare, cu respectarea transparenței, pentru serviciile din sfera serviciului universal;
- stabilirea unor cerințe minime de calitate pentru furnizarea serviciului universal și instituirea unui sistem care să asigure respectarea acestora.

Autoritatea de reglementare care asigură aplicarea prevederilor prezentei legi este Autoritatea Națională de Administrare și Reglementare în Comunicații, ANCOM.

Proiectul cuprinde prevederi referitoare la: instituirea obligației de asigurarea a accesului altor furnizori de servicii poștale la elementele de infrastructură a rețelei poștale publice; eliminarea drepturilor exclusive de care beneficiază în prezent furnizorul de serviciu universal; reglementarea condițiilor și procedura de autorizare a furnizorilor de servicii poștale ca furnizori de serviciu universal; protecția utilizatorilor; atribuțiile autorității de reglementare; reglementarea modalității de compensare a unui eventual *cost net* rezultat din activitatea de furnizare a serviciilor din sfera serviciului universal; acoperirea costului net se va realiza pe baza contribuțiilor furnizorilor și/ sau utilizatorilor de servicii poștale, în baza criteriilor stabiliți de ANCOM; în acest sens furnizorul de serviciu universal va fi obligat să țină o evidență contabilă separată.

Ordonanța reglementează atribuțiile Ministerului pentru Societatea Informațională, MSI, care stabilește politica și strategia privind serviciile poștale și serviciul universal, cu respectarea principiilor transparenței, obiectivității, proporționalității și nediscriminării. MSI reprezintă administrația poștală română în relațiile cu toate organizațiile internaționale.

Potrivit expunerii de motive ordonanța trebuia adoptată în regim de urgență pentru a evita sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate de către România în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, determinată de absența transpunerii în legislația internă a prevederilor Directivei 2008/6/CE, al cărei termen de transpunere a expirat la 31 decembrie 2012. Comisia Europeană a declanșat deja procedura de infringement împotriva României, fiindu-i transmisă scrisoarea de punere în întârziere în data de 31 ianuarie 2013.

Membrii celor două comisii au hotărât cu majoritate de voturi, întocmirea unui **raport comun favorabil, cu amendamente admise cuprinse în anexa la raport**.

Prin amendamentele propuse se introduc unele prevederi noi prin care se realizează o transpunere corectă și completă a unor texte din directivă, se realizează o reglementare unitară precum și corelările necesare ale textului.

Față de cele prezentate, propunem plenului Senatului pentru dezbatere și adoptare raportul comun și proiectul de lege.

Prin natura reglementărilor sale proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptat potrivit dispozițiilor art.76 alin. (2) din Constituția României.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Președinte

Senator Lucian ILIESCU

Secretar

Senator Neagu MIHAI

Președinte

Senator Anca BOAGIU



Secretar

Senator Mihai Cristian-Dănuț



AMENDAMENTE ADMISE
la proiectul de lege pentru aproarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile poștale
(L 57/2013)

(Camera Decizională Camera Deputaților)

Nr. crt.	Text Inițial	Amendamente Admise	Motivarea
1.		Art. I. - Ordonația de urgență a Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile poștale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 15 martie 2013, se modifică și se completează după cum urmează:	Amendamentele au fost adoptate de comisia cu majoritate de voturi, de comun acord cu A.N.C.O.M și M.S.I.
2.	Titlul actului: Ordonanța de urgență privind serviciile poștale	Nemodificat	
3.	Art. 2. – În intenția prezentei ordonanței de urgență, termenii și expresiile de mai jos se definesc astfel:	La articolul 2, punctul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:	Reformulare
		16. <i>colet poștal</i> – trimitere poștală cu greutatea maximă de 50 kg ce conține bunuri cu sau fără valoare comercială.	
4.	Art. 5, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8) care va avea următorul cuprins: (8) Furnizorii de servicii poștale au	La art. 5, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8) care va avea următorul cuprins: (8) Furnizorii de servicii poștale au	Amendamentul este necesar pentru evidențierea într-un singur act normativ a tuturor aspectelor care privesc obligațiile furnizorilor de servicii poștale, inclusiv a

	obligația de a contribui la cheltuielile administrative ale autorității de reglementare, prin plata unui tarif de monitorizare conform prevederilor cap. X „Tariful de monitorizare” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012.	celor care privesc tariful de monitorizare.
5.	<p>Art.6. – Furnizorii de servicii poștale incluse în sfera serviciului universal beneficiază de dreptul de a instala, a întreține, a înlocui și a muta cutii poștale pe imobilele aflate în proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu titlu gratuit, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.”</p> <p>Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.6. – Furnizorii de servicii poștale incluse în sfera serviciului universal beneficiază de dreptul de a instala, a întreține, a înlocui și a muta cutii poștale pe imobilele aflate în proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu titlu gratuit, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.”</p> <p>a) cu titlu gratuit, pe imobilele aflate în proprietatea publică a statului;</p> <p>b) cu titlu gratuit și cu acordul unităților administrativ-teritoriale, pe imobilele aflate în proprietatea publică a acestora.</p>	<p>Amendamentul propus constă în revizuirea textului legal actual în sensul că instalarea, întreținerea, înlocuirea și mutarea cutiilor poștale pe imobilele aflate în proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale se poate realiza cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare care ar fi incidente în această privință.</p>
6.	<p>Art. 9. - (5) Orice furnizor de servicii poștale care asigură condițiile prevăzute în prezența ordonanță de urgență pentru prestarea serviciilor poștale din sfera serviciului universal poate fi desemnat ca furnizor de serviciu universal pentru prestarea unui sau mai multor servicii din sfera serviciului universal, pe întreg teritoriul național sau doar pe o parte a acestuia, astfel încât să se asigure acoperirea</p>	<p>La art. 9, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 9 - (5) Orice furnizor de servicii poștale care asigură condițiile prevăzute în prezența ordonanță de urgență pentru prestarea serviciilor poștale din sfera serviciului universal poate fi desemnat ca furnizor de serviciu universal pentru prestarea unui sau mai multor servicii din sfera serviciului universal, pe întreg teritoriul național sau doar pe o parte a acestuia, astfel încât să se asigure acoperirea unei exprimări riguroase.</p>

	se asigure acoperirea întregului teritoriu, pentru o perioadă suficientă care să asigure viabilitatea economică a serviciilor furnizate, dar nu mai mult de 10 ani.	înregului teritoriu, pentru o perioadă suficientă care să asigure viabilitatea economică a serviciilor furnizate, dar nu mai mult de 10 ani.
7.	<p>Art.21. – De la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență nu mai pot fi stabilite alte drepturi speciale sau exclusive privind furnizarea de servicii poștale.</p> <p>(2) Fără a aduce atingere prevederilor art. 14, orice drepturi speciale sau exclusive privind furnizarea de servicii poștale încetează.”</p>	<p>Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 21. – (1) De la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență nu mai pot fi stabilite alte drepturi speciale sau exclusive privind furnizarea de servicii poștale.</p> <p>(2) Fără a aduce atingere prevederilor art. 14, orice drepturi speciale sau exclusive privind furnizarea de servicii poștale încetează.”</p>
8.	<p>Art.22. – (1) În cazul în care estimăză că din furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal, în condițiile art. 8 – 12, rezultă un cost net care constituie o sarcină injustă pentru furnizorii de serviciu universal, autoritatea de reglementare va reglementare va decide să compenseze</p>	<p>Potrivit art. 21 din OUG nr. 13/2013, de la data intrării în vigoare a acestei ordonante de urgență <i>nu mai pot fi stabilite alte drepturi speciale sau exclusive privind furnizarea de servicii poștale decât cele prevăzute la art. 14.</i> De asemenea, art. 61 din OUG nr. 13/2013 dispune că drepturile exclusive stabilită în favoarea furnizorului de serviciu universal desemnat la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, încetează la data expirării perioadei de desemnare.</p> <p>În aceste condiții, amendamentul propus este necesar pentru transpunerea corectă și completă a prevederilor art. 7 para. 1 din Directiva 97/67/CE consolidată, potrivit cărora „Statele membre nu acordă și nu mențin în vigoare drepturi exclusive sau speciale pentru crearea sau furnizarea de servicii poștale.” (subl. ns.).</p> <p>Amendamentul este necesar în vederea asigurării unei transpuneri complete a prevederilor art. 7 din Directiva 97/67/CE consolidată. Astfel, potrivit art. 7 alin. (1) din Directiva 97/67/CE, „Statele membre pot finanta furnizarea de servicii universale în conformitate cu <i>unul sau mai multe mijloace prevăzute la aliniatele (2), (3) și (4)</i> sau în conformitate cu orice alt mijloc compatibil</p> <p>La art. 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.22. – (1) În cazul în care estimăză că din furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal, în condițiile art. 8 – 12, rezultă un cost net care constituie o sarcină injustă pentru furnizorii de serviciu universal, autoritatea de reglementare va decide să compenseze costul net prin</p>

<p>costul net prin intermediul unui mecanism de partajare a acestui cost între furnizorii de servicii poștale și/sau utilizatori.”</p>	<p>intermediul unui mecanism de partajare a acestui cost între furnizorii de servicii poștale și/sau utilizatori și, atunci când este cazul, din fonduri publice.”</p> <p>“(3) În cazul în care un stat membru stabilește că obligațiile de serviciu universal, astfel cum sunt prevăzute în prezența directivă, atrag un cost net, calculat în conformitate cu anexa I, și reprezintă o sarcină înjustă pentru furnizorul (furnizorii) desemnat (desemnați), acesta poate să introducă:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) <i>un mecanism de compensare a furnizorului (furnizorilor) în cauză, din fonduri publice, sau</i> (b) <i>un mecanism de împărțire a costului net al obligațiilor de serviciu universal între furnizorii de servicii și/sau utilizatori.</i>” (subl. ns.). 	<p>cu tratatul.” (subl. ns.). Totodată, potrivit art. 7 alin. (3) din Directivă,</p> <p>„(3) În cazul în care un stat membru stabilește că obligațiile de serviciu universal, astfel cum sunt prevăzute în prezența directivă, atrag un cost net, calculat în conformitate cu anexa I, și reprezintă o sarcină înjustă pentru furnizorul (furnizorii) desemnat (desemnați), acesta poate să introducă:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) <i>un mecanism de compensare a furnizorului (furnizorilor) în cauză, din fonduri publice, sau</i> (b) <i>un mecanism de împărțire a costului net al obligațiilor de serviciu universal între furnizorii de servicii și/sau utilizatori.</i>” (subl. ns.). <p>Astfel, amendamentul propune o sursă alternativă de finanțare a costului net determinat de furnizarea serviciilor din sfera serviciului universal, sursă la care se va apela numai în cazul în care contribuțiile furnizorilor de servicii poștale sau ale utilizatorilor nu sunt suficiente pentru acoperirea necesarului de compensare. (a se vedeă și amendamentul propus pentru introducerea unor noi alineate la art. 23).</p>	<p>Amendament necesar pentru corelare cu amendamentul propus pentru completarea art. 22.</p> <p>Art. 23. „(1¹) În măsura în care sumele care ar putea fi colectate din contribuțiile</p>
	<p>9.</p>		

	<p>prevăzute la alin. (1), în condițiile stabilitrii unui quantum al contribuților rezonabil și care să nu aducă atingere viabilității economice a furnizorilor, sunt insuficiente, diferența dintre costul net determinat și aceste sume se suportă din fonduri publice.</p> <p>(1²) În acest scop, dacă autoritatea de reglementare previzionează existența unei diferențe dintre costul net determinat și suma colectată prin mecanismul de partajare a costului între furnizorii de servicii poștale și/sau utilizatori, aceasta o comunică Ministerului Finanțelor Publice, până la data de 15 septembrie a fiecărui an, iar Ministerul Finanțelor Publice are obligația introducerii acesteia în proiectul legii bugetului de stat pentru anul următor.</p> <p>(1³) Autoritatea de reglementare stabilește și comunică Ministerului Finanțelor Publice condițiile în care se vizează furnizorilor de serviciu universal diferența determinată conform prevederilor alin. (1²), iar Ministerul Finanțelor Publice are obligația de a vira furnizorilor de serviciu universal aceste sume, în termen de 30 de zile de la data comunicării condițiilor stabilite de autoritatea de reglementare.”.</p>	Pentru corelare u principiile din dreptul concurenței.
10.	<p>Art.27. – (1) Subvenționarea încrucișată de către furnizorul de serviciu universal între serviciile din sfera serviciului universal se poate realiza numai în măsură în care nu se restrâng, nu se împiedică sau nu se denaturează concurența.</p>	Art. 27 – Se abrogă

<p>(2) În cazul în care subvenționarea încrucișată restrângă, împiedică sau denaturează concurența, autoritatea de reglementare adoptă, prin decizie cu caracter individual, măsurile necesare în vederea asigurării respectării dispozițiilor alin. (1), conform atribuțiilor prevăzute de prezența ordonanță de urgență.</p>	<p>11.</p> <p>Art. 38. - (5) Termenul de păstrare a trimiterilor poștale în alte cazuri decât cel prevăzut la art. 40 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 642/2002, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește prin contractul încheiat de furnizorul de servicii poștale cu utilizatorii, fără a putea fi mai mic de 6 luni de la data depunerii trimiterii poștale.”</p>	<p>La art. 38, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 38. - (5) Furnizorul de serviciu universal are obligația de a păstra timp de cel puțin 18 luni de la data depunerii, trimiterile poștale care fac obiectul serviciilor din sfera serviciului universal pe care nu a putut să le livreze.”</p>	<p>Această propunere se corelează cu propunerile de la art. 38, 45, 52 și Art. II pct. 3 și pct. 5 - 8. Toate aceste propunerii au drept scop asigurarea unei reglementări unitare, într-un singur act normativ, a aspectelor referitoare la termenul de păstrare a trimiterilor poștale, atât de către furnizorul de serviciu universal, cât și de ceilalți furnizori de servicii poștale.</p> <p>Precizăm că prevederile identice cu cele propuse sunt în prezent în vigoare în Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 642/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Astfel, propunerea urmărește legiferarea în cuprinsul unui singur act normativ a aspectelor menționate anterior și, implicit, abrogarea prevederilor identice din cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 31/2002 (în spate, art. 40 alin. (6) și (7), art. 45, art. 58 pct. 20, art. 59 alin. (2) și (4), și art. 61 alin. (1) și (4)).</p> <p>La art. 38, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alineatele (6) și (7), care vor avea următorul cuprins:</p>
			<p>Amendamentul este necesar pentru corelarea cu amendamentul propus la art. 38 alin. (5).</p>

	<p>„Art. 38:</p> <p>(6) Termenele prevăzute la alin. (3)</p> <p>– (5) se aplică și în cazul trimiterilor poștale internaționale, dacă prin acordurile internaționale la care România este parte nu se prevede altfel.</p> <p>(7) Termenul de păstrare a trimiterilor poștale în alte cazuri decât cel prevăzut la alin. (5) se stabilește prin contractul încheiat de furnizorul de servicii poștale cu utilizatorii, fără a putea fi mai mic de 6 luni de la data depunerii trimiterii poștale.”</p>	
13.	<p>Art. 41. – (1) Expeditorul are dreptul la o despăgubire corespunzătoare pentru prejudiciul cauzat prin pierdere, furtul, distrugerea totală sau parțială ori prin deteriorarea trimiterii, despăgubire prevăzută la art. 42. Pagubele indirecte și beneficiile nerealizate nu se despăgubesc.</p>	<p>Această propunere se corelează cu propunerile de la Art. II pct. 4. Toate aceste propuneri au drept scop asigurarea unei reglementări unitare, într-un singur act normativ, a aspectelor referitoare la despăgubirea corespunzătoare pentru prejudiciul cauzat prin pierdere, furtul, distrugerea totală sau parțială ori prin deteriorarea trimiterii.</p> <p>Precizăm că prevederile identice cu cele propuse ca amendament sunt în prezent în vigoare în Ordonanța Guvernului nr. 31/2002.</p>
14.	<p>La art. 44, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), care va avea următorul cuprins:</p>	<p>Astfel, propunerea urmărește legiferarea în cuprinsul unui singur act normativ a aspectelor menționate anterior și, implicit, abrogarea prevederilor identice din cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 31/2002 (în spate, art. 42 alin. (1)).</p> <p>Introducerea unui nou alineat are drept scop reglementarea situației în care sumele ce fac obiectul mandatului postal</p>

	Art. 44. „(4) Sumele a căror plată sau rambursare nu a fost reclamată de către cei în drept, în termen de 6 luni de la depunerii acestora, rămân definitiv câștigate furnizorilor de servicii poștale.”	pe suport hârtie nu au fost reclamate de către cei în drept în termen de 6 luni de la data depunerii acestora la punctele de acces. Astfel, reformularea textului legal va asigura o reglementare completă, a tuturor ipotezelor factuale care pot apărea în ceea ce privește mandatul poștal pe suport hârtie.
15.	Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.45. – (1) Trimiterile poștale rămân proprietatea expeditorului până când sunt livrate destinatarului. (2) Trimiterile poștale care nu au putut fi livrate destinatarilor și nici expeditorilor devin proprietatea furnizorului de servicii poștale după expirarea termenului de păstrare stabilit potrivit art. 38 alin. (5) sau (7), după caz.”	Această proponere se corelează cu proponerile pentru modificarea și completarea art. 38. Toate aceste proponeri au drept scop asigurarea unei reglementări unitare, într-un singur act normativ, a aspectelor referitoare la termenul de păstrare a trimiterilor poștale care nu au putut fi livrate. Prevederi identice cu cele propuse ca amendamente sunt în prezent în vigoare în Ordonanța Guvernului nr. 31/2002.
16.	Art.45. – Trimiterile poștale rămân proprietatea expeditorului până când sunt livrate destinatarului. (2) Trimiterile poștale care nu au putut fi livrate destinatarilor și nici expeditorilor devin proprietatea furnizorului de servicii poștale după expirarea termenului de păstrare stabilit potrivit art. 38 alin. (5) sau (7), după caz.”	Astfel, proponerea urmărește legiferarea în cuprinsul unui singur act normativ a aspectelor menționate anterior și, implicit, abrogarea prevederilor identice din cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 31/2002 (în spate, art. 45). Având în vedere că Societatea Comercială Romfilatelia S.A., la care Compania Națională "Poșta Română" S.A. detine integral acțiunile, este emittentul timbrului poștal românesc, iar conform art. 8 din Convenția Poștală Universală, timbrul poștal „este emis și pus în circulație exclusiv sub autoritatea statului membru, în conformitate cu Actele Uniunii”, iar la nivel mondial

	<p>Art. 47¹ . – (1) Timbrele și efectele poștale sunt o manifestare a suveranității statului și vor fi emise și puse în circulație numai sub autoritatea statului.</p> <p>(2) Emiterea, punerea și retragerea din circulație a timbelor și a efectelor poștale, precum și distribuirea și comercializarea acestora, se realizează de către Societatea Comercială Romfilatelia S.A., persoană juridică de interes public.</p> <p>(3) Pe lângă MSI se înființează Comisia Filatelică, structură fără personalitate juridică, cu atribuții de avizare și consultanță în domeniul timbelor și efectelor poștale.</p> <p>(4) Structura, atribuțiile și modul de funcționare ale Comisiei filatelice se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a legii deprobare a prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(5) MSI este organul administrației publice centrale care exercită drepturile de control al statului asupra persoanei juridice emitentă a timbelor și efectelor poștale prevăzută la alin. (2).</p>	<p>timbrul poștal este tratat ca însemn național, alături de monedă, imn, steag și stemă, deoarece a constituit dintotdeauna și constituie un veritabil ambasador al istoriei și tradițiilor, al valorilor culturale și morale ale unui stat, oferind o vizionă în miniatură a patrimoniului cultural, artistic și istoric al acestuia și reprezentând un mijloc eficient și facil de promovare a imaginii acestuia pe plan internațional, se propune ca planurile emisiunilor de timbre să efecte poștale să se stabilească anual de către Comisia Filatelică, la propunerea Romfilatelia. Comisia Filatelică se va înființa pe lângă MSI, care are responsabilitatea elaborării strategiei în domeniul timbelor și efectelor poștale.</p>
--	--	---

Art. 47² . – (1) Aplicarea prevederilor art. 47¹ alin. (2) se realizează cu respectarea acordurilor internaționale în domeniul la care România este parte.

(2) Planurile emisiunilor de timbre și efecte poștale și condițiile de emitere, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație și de comercializare a acestora se stabilesc cu respectarea prevederilor legale și a acordurilor

	internationale la care România este parte. (3) Planurile emisiunilor de timbre și efecte poștale se stabilesc anual de către Comisia Filatelică, la propunerea persoanei juridice de interes public prevăzută la art. 4¹ alin. (2).	
17.	<p>Art. 52 - (2) Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să constituie, potrivit legii penale, infracțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2. nerespectarea de către furnizorul de serviciu universal a condițiilor stabilită de către ANCOM potrivit art. 10 alin. (1) sau art. 10 alin. (3), precum și încălcarea obligațiilor prevăzute la art. 10 alin. (2); <p>21. nerespectarea de către furnizorul de servicii poștale a termenului minim de păstrare a trimiterilor stabilit în condițiile art. 38 alin. (5);</p>	<p>La articolul 52 alineatul (2), punctele 2 și 21 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 52 - (2) Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să constituie, potrivit legii penale, infracțiuni:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2. nerespectarea de către furnizorul de serviciu universal a condițiilor stabilită de către ANCOM potrivit art. 10 alin. (1) sau art. 10 alin. (3), precum și încălcarea obligațiilor prevăzute la art. 10 alin. (2); <p>21. nerespectarea termenului minim de păstrare a trimiterilor prevăzut de art. 38 alin. (5) și (6) sau stabilit potrivit art. 38 alin. (7);”</p> <p>La articolul 52 alineatul (2), după punctul 22, se introduce un nou punct, punctul 23 care va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 52 - (2) Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să constituie, potrivit legii penale, infracțiuni:</p>
18.		<p>Propunerea privind reglementarea unei noi contraventii este necesară ca urmare a introducerii art. 47², conform propunerii de la Capitolul VIII¹.</p>

	23. nerespectarea planurilor emisiunilor de timbre și efecte poștale sau a condițiilor de emitere, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație ori comercializare a acestora;	Modificarea este necesară pentru corelarea cu propunerea formulată la art. 52, respectiv pentru stabilirea unei sancțiuni pentru fapta prevăzută ca și contravenție la art. 52 alin. (2) pct. 23
19.	<p>Art.53. – (1) Contravențiile prevăzute la art. 52 se sanctionează astfel:</p> <p>2. în cazul persoanelor juridice, persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale și întreprinderilor familiale:</p> <p>b) cu amendă de la 1.000 lei la 100.000 lei, pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art. 52 alin. (2) pct. 3, 11, 15 și 19;</p>	<p>„Art.53. – (1) Contravențiile prevăzute la art. 52 se sanctionează astfel:</p> <p>2. în cazul persoanelor juridice, persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale și întreprinderilor familiale:</p> <p>b) cu amendă de la 1.000 lei la 100.000 lei, pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art. 52 alin. (2) pct. 3, 11, 15, 19 și 23;”</p>
20.	<p>Art.54. – (1) Controlul respectării prevederilor prezentei ordonanțe de urgență revine ANCOM, care acționează prin personalul de specialitate împuñat în continuare <i>personal de control</i> sau, după caz, Ministerului Afacerilor Interne, care acționează prin ofițerii sau agentii de poliție, ofițerii și subofițerii din cadrul Jandarmeriei Române, precum și prin polițiștii de frontieră, pentru faptele constatate în zona specifică de competență;</p>	<p>La articolul 54, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.54. - (1) Controlul respectării prevederilor prezentei ordonanțe de urgență revine, astfel:</p> <p>a) ANCOM care acționează prin personalul de specialitate împuñat în acest scop, denumit în continuare <i>personal de control</i> sau, după caz, Ministerului Afacerilor Interne, care acționează prin ofițerii sau agentii de poliție, ofițerii și subofițerii din cadrul Jandarmeriei Române, precum și prin polițiștii de frontieră pentru faptele constatate în zona specifică de competență;</p>

	b) MSI, care acționează prin personalul împăternicit în acest scop.” La articolul 55, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:	Modificarea textului art. 55 alin. (2) - în sensul restrângerii sferei de contraventii cu privire la care constatarea și aplicarea sanctiunii se face prin procesul-verbal de constatare a contraventiei de către personalul de control, iar sanctiunea se aplică de către președintele ANCOM prin rezoluție pe procesul-verbal - s-a impus ca urmare a introducerii art. 55 ¹ care prevede, în cazul contraventiilor menționate expres, o procedură de constatare și aplicare a sanctiunii, diferită de cea reglementată în prezentul articol.
21.	Art. 55 - (2) Contraventiiile prevăzute la art. 52 alin. (2) se constată de către personalul de control prin procesul-verbal de constatare a contraventiei și aplicare a sanctiunii, iar sanctiunea se aplică de către președintele ANCOM, prin rezoluție scrisă pe procesul-verbal de constatare a contraventiei și aplicare a sanctiunii.”	„Art. 55 - (2) Contraventiiile prevăzute la art. 52 alin. (2) pct. 1, 2, 4-6 și 15-22 se constată de către personalul de control prin procesul-verbal de constatare a contraventiei și aplicare a sanctiunii, iar sanctiunea se aplică de către președintele ANCOM, prin rezoluție scrisă pe procesul-verbal de constatare a contraventiei și aplicare a sanctiunii.”
22.	La articolul 55, după alineatul 2, se introduce un nou alineat, alineatul 3 care va avea următorul cuprins:	„Art. 55 - (3) Constatarea și aplicarea sanctiunilor pentru contraventia prevăzută la art. 52 alin. (2) pct. 23 se realizează de către personalul MSI împăternicit în acest scop, prin procesul-verbal de constatare a contraventiei și aplicare a sanctiunii.”
23.	După articolul 55, se introduce un nou articol, articolul 55 ¹ , care va avea următorul cuprins:	„Art. 55¹ . - (1) Prin derogare de la art. 15 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare,

	<p>contravențiile prevăzute la art. 52 alin. (2) pct. 3 și pct. 7 – 14 se constată și se sancționează prin decizie de către președintele ANCOM.</p> <p>(2) Dacă, în cadrul unei acțiuni de control, se constată nerespectarea uneia dintre dispozițiile legale a căror încălcare este prevăzută ca și contravenție la art. 52 alin. (2) pct. 3 și pct. 7 – 14, persoanei în cauză i se acordă un termen de maxim 5 zile de la data comunicării celor constatați, în care să formuleze obiecțiuni cu privire la încălcarea săvârșită.</p>	<p>vedere că mecanismul de constatare și sancționare propus este derogatoriu de la reglementarea-cadru în materie contravențională (OG 2/2001), se impune prevederea în cadrul acestui articol atât a actului prin intermediul căruia se constată și se sancționează contravențiile indicate, dar și a altor aspecte: elementele pe care trebuie să le conțină actul respectiv, instanța competentă să săluzioneze contestația formulată împotriva respectivului act, termenul în interiorul căruia trebuie achitată amenda.</p> <p>(3) Decizia prevăzută la alin. (1) trebuie să cuprindă următoarele elemente: datele de identificare ale contravenientului, data săvârșirii faptei, descrierea faptei contravenționale și a imprejurărilor care pot fi avute în vedere la individualizarea sancțiunii, indicarea temeiului legal potrivit căruia se stabilește și se sancționează contravenția, eventualele obiecțiuni formulate de contravenient potrivit alin. (2), sanctiunea principală și eventualele sancțiuni complementare aplicate, termenul și modalitatea de plată a amenzi, termenul de exercitare a căii de atac și instanța competentă să săluzioneze acțiunea.</p> <p>(4) Prin derogare de la art. 13 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, aplicarea sancțiunii potrivit alin. (1) se prescrie în</p>
--	---	--

termen de 1 an de la data săvârșirii faptei. În cazul încălcărilor care durează în timp sau al celor realizate în considerarea aceleiași rezoluții, prin mai multe acțiuni sau inacțiuni, la diferite intervale de timp, prescripția începe să curgă de la data constatării sau de la data încetării ultimului act sau fapt săvârșit, dacă acest moment intervene anterior constatarii.

(5) Decizia prevăzută la alin. (1) se comunică contravenientului și poate fi atacată în contencios administrativ în condițiile art. 12 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrație și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările ulterioare.

(6) Termenul în interiorul căruia contravenientul are obligația achitării amenzi este, prin derogare de la art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, de 30 de zile de la data comunicării deciziei prevăzută la alin. (1) și va fi prevăzut în mod expres în cuprinsul acesteia. Odată cu decizia, contravenientului i se comunică și înștiințarea de plată, care conține mențiunea privind obligativitatea achitării amenzi în termenul prevăzut în decizia de constatare și aplicare a sancțiunii.

(7) Decizia prevăzută la alin. (1) neatacată în termenul legal, precum și

	<p>hotărârea judecătorească definitivă prin care s-a soluționat acțiunea în contencios administrativ formulată împotriva acesteia, constituie titlu executoriu, fără vreo altă formalitate.</p> <p>Acțiunea în contencios administrativ în condițiile alin. (5) suspendă executarea numai în ceea ce privește plata amenzii până la pronunțarea de către instanță de judecată a unei hotărâri definitive și irevocabile.</p> <p>(8) Sumele provenite din amenzile aplicate în conformitate cu dispozițiile prezentului articol se fac venit integral la bugetul de stat. Executarea se face în condițiile prevăzute de dispozițiile legale privind executarea silită a creanțelor fiscale. În vederea punerii în executare a sanctiunii, ANCOM comunică din oficiu organelor de specialitate ale Administrației Naționale de Administrare Fiscală decizia prevăzută la alin. (1), după expirarea termenului prevăzut în aceasta sau după rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat acțiunea în contencios administrativ.</p>	<p>Propunerea de modificare, în sensul înlocuirii caracterului imperativ al textului cu unul supletiv, reprezentat de posibilitatea ANCOM de a aplica o măsură care să asigure încetarea încălcării unei dispoziții legale sau remedierea situației produse, este necesară pentru a răspunde situațiilor din practică, având în vedere că nu în toate cazurile în care se constată săvârșirea unei contravenții se impune</p>
24.	<p>La articolul 56, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 56. - (1) În cazul constatării unei contravenții în conformitate cu art. 55 sau 55¹, ANCOM poate dispune măsurile necesare pentru a asigura încetarea încălcării și remedierea situației produse. Măsurile vor fi adecvate și proporționale cu încălcarea săvârșită și vor prevedea un termen în care furnizorul trebuie să se conformeze acestora.”</p>	<p>Propunerea de modificare, în sensul înlocuirii caracterului imperativ al textului cu unul supletiv, reprezentat de posibilitatea ANCOM de a aplica o măsură care să asigure încetarea încălcării unei dispoziții legale sau remedierea situației produse, este necesară pentru a răspunde situațiilor din practică, având în vedere că nu în toate cazurile în care se constată săvârșirea unei contravenții se impune</p>

			sau este fezabilă și dispunerea unei măsuri.
25.	<p>Art. 56. - (2) Măsurile prevăzute la alin. (1) se dispun odată cu aplicarea sanctiunii, astfel:</p>	<p>„Art. 56. - 2) Măsurile prevăzute la alin. (1) se dispun odată cu aplicarea sanctiunii, astfel:</p> <p>c) pentru contravențiile constatate în conformitate cu art. 55¹, de către președintele ANCOM prin decizie.”</p>	Modificarea este necesară pentru corelarea cu textul art. 55 ¹ .
26.	<p>Art.58. - (1) În cazul săvârșirii contravenției prevăzute la art. 52 alin. (2) pct. 5, furnizorului de servicii poștale i se aplică sanctiunea contraventională complementară de retragere a dreptului de a furniza servicii poștale pe baza regimului de autorizare generală, nemaiputând beneficia de dreptul de a furniza servicii poștale pe o perioadă de 3 ani de la aplicarea sanctiunii.</p> <p>(2) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.</p>	<p>„Art. 58. - (1) Înțând seama de gradul de pericol social al faptei săvârșite, împrejurările în care a fost săvârșită fapta, de modul și mijloacele de săvârșire a acesteia, de scopul urmărit și urmarea produsă, președintele ANCOM poate dispune, prin decizie, suspendarea sau retragerea dreptului de a furniza servicii poștale în următoarele săptămâni:</p> <p>a) încălcarea de către furnizorii de servicii poștale a drepturilor acordate furnizorului de serviciu universal în temeiul prevederilor art. 14;</p> <p>b) nerespectarea de către furnizorul de serviciu universal a condițiilor stabilită de către ANCOM potrivit art. 10 alin. (1) sau art. 10 alin. (3) sau încălcarea obligațiilor prevăzute la art. 10 alin. (2);</p> <p>c) nerespectarea de către furnizorii de servicii poștale a obligațiilor care le incumbe, potrivit regimului de autorizare generală;</p> <p>d) încălcarea de către furnizorul de serviciu universal a obligațiilor prevăzute la</p>	Modificarea propusă este necesară pentru reglementarea posibilității ANCOM ca, în anumite situații enumerate în mod limitativ în cadrul acestui articol, să poată dispune, atunci când este necesar pentru corectarea comportamentului ilicit al unui furnizor de servicii poștale, măsura administrativă a suspendării sau retragerii dreptului de a furniza servicii poștale. Astfel, având în vedere că în practică pot exista situații în care aplicarea unei sanctiuni pecuniare să nu fie suficientă pentru respectarea prevederilor legale, este necesară reglementarea unui instrument cu o forță coercitivă superioară. Prin urmare, atunci când intrarea în legalitate nu se poate realiza prin alte mecanisme, ținând cont de elementele prevăzute la alin. (1) al acestui articol, precum și de gravitatea importantă a efectelor produse ca urmare a încălcării dispozițiilor legale indicate, ANCOM are la indemâna posibilitatea aplicării măsurii administrative a suspendării sau retragerii dreptului de a furniza servicii

	<p>art. 16 alin. (2) și (3), precum și nerespectarea modalităților stabilită de către ANCOM potrivit art. 16 alin. (4);</p> <p>e) practicarea de către furnizorul de serviciu universal a unor tarife speciale cu nerespectarea dispozitțiilor art. 17;</p> <p>f) nerespectarea de către furnizorul de serviciu universal a obligației stabilate în conformitate cu art. 18;</p> <p>g) practicarea de către furnizorul de serviciu universal a unor tarife terminale cu nerespectarea prevederilor art. 19;</p> <p>h) nerespectarea de către furnizorul de serviciu universal a obligației de a ține o evidență contabilă separată, în condițiile prevăzute de art. 24;</p> <p>i) neîntransmîrerea informațiilor solicitate conform prevederilor art. 25 alin. (2), art. 50 alin. (1) sau art. 54 alin. (2), precum și a informațiilor stabilate în conformitate cu art. 50 alin. (3);</p> <p>j) încălcarea de către furnizorul de serviciu universal a prevederilor art. 27 alin. (1) sau a măsurilor dispuse de autoritatea de reglementare în temeiul art. 27 alin. (2);</p> <p>k) nerespectarea de către furnizorul de servicii poștale a obligației impuse în conformitate cu dispozițiile art. 28;</p> <p>l) nerespectarea de către furnizorul de serviciu universal a cerințelor minime de calitate stabilate potrivit art. 30 alin. (1) - (3);</p> <p>m) nerespectarea de către furnizorului de serviciu universal a obligațiilor impuse potrivit art. 31.</p> <p>(2) În cazul prestării sau oferirii de către un furnizor de servicii poștale a altor servicii decât cele pentru care a obținut dreptul de furnizare, ANCOM va retrage</p>	poștale.
--	---	----------

	<p>furnizorului în cauză dreptul de a furniza servicii poștale pe baza regimului de autorizare generală, acesta nemaiputând furniza servicii poștale pe o perioadă de 3 ani de la aplicarea sanctiunii.</p> <p>(3) Dacă în termen de 45 de zile de la data scadenței, furnizorul de servicii poștale nu achită tariful de monitorizare prevăzut la art. 5 alin. (7) ori contribuția și/sau sumele colectate pentru compensarea costului net al serviciilor din sfera serviciului universal, prevăzută la art. 23, precum și accesoriile acestora, ANCOM, după caz, îi poate suspenda sau retrage dreptul de a furniza servicii poștale pe baza regimului de autorizare generală.</p> <p>(4) Neîntransmirea de către furnizorul de servicii poștale a documentelor prevăzute la art. 130 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012 până la data de 10 septembrie a anului pentru care se datorează tariful de monitorizare, ANCOM îi poate suspenda sau retrage dreptul de a furniza servicii poștale pe baza regimului de autorizare generală.</p> <p>(5) Bunurile destinate, folosite sau rezultante din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.</p>	<p>Pentru corelare cu amendamentul referitor la interdicția de a mai menține orice drepturi speciale sau exclusive privind furnizarea de servicii poștale, interdicție impusă conform prevederilor Directivei 97/67/CE consolidată.</p>
27.	<p>Art.61. - Drepturile exclusive stabilite în favoarea furnizorului de serviciu universal desemnat la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență începează la data expirării perioadei de desemnare.</p>	<p>Articolul 61 se abrogă.</p>

28.		<p>După art. 61 se introduce un nou articol, articolul 61¹, care va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 61¹. – În situații excepționale, precum stare de asediu, stare de urgență,dezastre sau calamități, MSl, în colaborare cu Ministerul Apărării Naționale și cu celelalte instituții din sistemul național de apărare, poate dispune reorganizarea, restrângerea sau suspendarea temporară a serviciilor poștale, făcând publică această decizie.”</p>	<p>Această propunere are drept scop asigurarea unei reglementări unitare, într-un singur act normativ, a tuturor situațiilor ce pot avea incidentă asupra furnizării serviciilor poștale. Astfel, prevederile identice cu cele propuse ca amendament sunt în prezent în vigoare în Ordonanța Guvernului nr. 31/2002.</p> <p>În consecință, propunerea urmărește legiferarea în cuprinsul unui singur act normativ a aspectelor menționate anterior și, implicit, abrogarea prevederilor identice din cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 31/2002 (în spate, art. 66).</p>
29.		<p>Art. 62. – Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificările și completările prin Legea nr. 642/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Art. II. - Ordonanța Guvernului nr. 31/2002 privind serviciile poștale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificările și completările prin Legea nr. 642/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1.Titlul va avea următorul cuprins: „Ordonanța Guvernului privind Conservatorul de timbre”</p> <p>2. Articolul 34 se abrogă.</p>
30.		<p>Titlul va avea următorul cuprins: “Ordonanța Guvernului privind unele măsuri pentru emiterea și comercializarea timbelor și efectelor poștale”</p>	<p>Având în vedere că toate prevederile Ordonanței Guvernului nr. 31/2002 privind privind unele măsuri pentru emiterea și comercializarea timbelor și efectelor poștale, se vor abroga (conform amendamentelor propuse, cu excepția celor care privesc Conservatorul de timbre, propunem revizuirea în consecință a titlului acestui act normativ.</p>
31.		<p>Art.34. – Planurile emisiunilor filatelice, condițiile de emittere, tipărire, punere în circulație, retragere din</p>	<p>Pentru corelarea cu amendamentul propus la Capitolul VIII¹ (prevederile referitoare la emiterea și comercializarea</p>

	circulație și de comercializare a timbrelor și efectelor poștale se stabilesc de autoritatea de reglementare, în conformitate cu politica în domeniul timbrelor și efectelor poștale elaborată de ministerul pentru Societatea Informațională.	timbrelor și efectelor poștale).
32.	<p>Art. 40. - (6) Furnizorul de serviciu universal are obligația de a păstra trimiterile poștale care fac obiectul serviciilor din sfera serviciului universal pe care are obligația să le presteze timp de cel puțin 18 luni de la data depunerii trimiterii poștale la punctul de acces.</p> <p>(7) Termenele prevăzute la alin. (4)-(6) se aplică și în cazul trimiterilor poștale internaționale, dacă prin acordurile internaționale la care România este parte nu se prevede altfel.</p>	<p>3. La articolul 40, alineatele (6) și (7) se abrogă.</p> <p>Pentru corelarea cu amendamentele propuse la art. 38, alin. (5), (6) și (7) (prevederile referitoare la termenul de păstrare a trimiterilor poștale).</p>
33.	<p>Art. 42. - (1) Pagubele indirecte și beneficiile nerealizate nu se despăgubesc.</p>	<p>4. La articolul 42, alineatul (1) se abrogă.</p> <p>Pentru corelarea cu amendamentul propus la art. 41 (prevederile referitoare la pagubele indirecte și beneficiile nerealizate).</p>
34.	<p>Art. 45. - Trimiterile poștale care nu au putut fi livrate destinatarilor și nici expeditorilor devin proprietatea furnizorului de servicii poștale după expirarea termenului de păstrare prevăzut la art. 40 alin. (6) sau (7), după caz.</p>	<p>5. Articolul 45 se abrogă.</p> <p>Pentru corelarea cu amendamentele propuse la art. 38 alin. (5), (6) și (7) (prevederile referitoare la termenul de păstrare a trimiterilor poștale) și Capitolul VIII¹ (prevederile referitoare la emiterea și comercializarea timbelor și efectelor poștale).</p>
35.	<p>Art. 58. - Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să constituie, potrivit legii penale, infracțiuni:</p> <p>.....</p> <p>20. Încălcarea obligațiilor prevăzute la art. 28, art. 29 alin. (1) sau (2), art. 30, 31, art. 32 alin. (2), art. 37 sau art. 40 alin. (6);</p>	<p>6. La articolul 58, punctele 20 și 20¹ se abrogă.</p> <p>Pentru corelarea cu amendamentele propuse la art. 38 alin. (5), (6) și (7) (prevederile referitoare la termenul de păstrare a trimiterilor poștale) și Capitolul VIII¹ (prevederile referitoare la emiterea și comercializarea timbelor și efectelor poștale).</p>

<p>20¹. nerespectarea planurilor emisiunilor filatelice sau a condițiilor de emitere, tipărire, punere în circulație, retragere din circulație ori comercializare a timbrelor și efectelor poștale;</p> <p>.....</p>	<p>36. Art. 59.</p> <p>(2) Individualizarea sancțiunii în cazul săvârșirii uneia dintre contravențiile prevăzute la art. 58 pct. 9-20¹ se face ținându-se seama de gravitatea faptei și a consecințelor sale asupra concurenței.</p> <p>(4) În situațiile în care gravitatea faptei o justifică, autoritatea de reglementare poate decide retragerea dreptului de a furniza servicii poștale în condițiile regimului de autorizare generală.</p>	<p>7. La articolul 59, alineatele (2) și (4) se abrogă.</p> <p>Pentru corelarea cu amendamentele propuse la 38 alin. (5), (6) și (7) (prevederile referitoare la termenul de păstrare a trimiterilor poștale) și Cap. VIII¹ (prevederile referitoare la emiterea și comercializarea timbrelor și efectelor poștale).</p> <p>8. La articolul 61, alineatele (1) și (4) se abrogă.</p> <p>Pentru corelarea cu amendamentele propuse la 38 alin. (5), (6) și (7) (prevederile referitoare la termenul de păstrare a trimiterilor poștale) și Cap. VIII¹ (prevederile referitoare la emiterea și comercializarea timbrelor și efectelor poștale).</p> <p>Art. 61.- (1) Contravențiile prevăzute la art. 58 se constată de către personalul de control al autorității de reglementare, împuternicit în acest scop, iar cele prevăzute la art. 58 pct. 1-8, și de către ofițerii și subofițerii din cadrul Ministerului de Internă.</p> <p>(2) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 58 pct. 1-8 se aplică de către personalul de control prevăzut la alin. (1) ori de către ofițeri sau subofițeri din cadrul Ministerului de Internă, după caz.</p> <p>(3) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 58 pct. 9-20, precum și amenziile administrative prevăzute la art. 60 se aplică de către organele de control ale autorității de reglementare.</p>
--	--	---

(4) Actul prin care se aplică amenziile administrative prevăzute la art. 60 constituie titlu executoriu, fără vreo altă formalitate.	<p>(1) Contravențiile prevăzute la art. 58 pct. 1-20¹ se constată de către personalul de control împunericit în acest scop al autorității de reglementare, iar cele prevăzute la art. 58 pct. 1-8, și de către ofițerii și agenții din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.</p> <p>(4) Sanctiunile pentru faptele prevăzute la art. 58 pct. 9-20¹ se aplică, prin rezoluție scrisă, de către președintele autorității de reglementare.</p>	Pentru corelarea cu amendamentul propus la art. 61 ¹ referitor la acțiunile ce pot fi luate în situații de stare de asediu, stare de urgență, dezastre sau calamități.
38.	Art. 66. - În situații excepționale, precum stare de asediu, stare de urgență, dezastre sau calamități, Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, în colaborare cu Ministerul Apărării Naționale și cu celealte instituții din sistemul național de apărare, poate dispune reorganizarea, restrângerea sau suspendarea temporară a serviciilor poștale, făcând publică această decizie.	9. Articolul 66 se abrogă.